

Fiche projet : Le Dôme

Le vrai, le faux, le flou



Format : conférence



DESCRIPTIF DU PROJET

Structure : Culture scientifique, technique et industrielle

Durée : 1h30 à 2h00

Publics : adultes individuels, adultes en groupes, adultes en contexte professionnel, autre : étudiant·e·s

Âge : à partir de 15 ans / **Jauge :** 50 personnes

Rayonnement : national

THÉMATIQUE



Sujet, thématique

Tous les sujets d'actualité donnant lieu à un débat de société

Discipline : toutes disciplines

Comment ce projet aborde-t-il l'Esprit critique ?

- Debunking de Fake news
- Infox



Le projet a déjà été testé (3 éditions) mais pas évalué



CONTACT



François Millet
LivingLab manager
fmillet@ledome.info
02.31.06.60.50

EN SAVOIR PLUS



ledome.info
twitter.com/_ledome
instagram.com/_ledome
facebook.com/lesimaginacionscollectivent

ZOOM SUR LE PROJET

1 DESCRIPTIF

L'idée des rencontres "Le vrai, le faux, le flou" est de faire le point sur un thème d'actualité ou qui fait débat dans la société.

Sur le format d'une conférence traditionnelle, des expert.e.s sont invités par un animateur à échanger avec un public.

La nouveauté : tout ce qui est dit est vérifié (fact-checké) en temps réel par une équipe de professionnel.le.s dédié.e.s. Au terme de la rencontre, un contenu de base clair, sourcé et vérifié est publié.



2 LES POINTS POSITIFS

1. Interaction entre les expert.e.s et les publics
2. Création d'un contenu sourcé et vérifié
3. Point de départ d'une recherche participative

3 LES POINTS DE VIGILANCE

1. Diversité des participants
2. Format "coûteux" en ressources humaines
3. Risque de remise en cause de la parole des expert.e.s

Qu'est-ce qui vous fait dire que ce projet est réussi ?

L'envie de l'équipe et des partenaires à se mobiliser pour poursuivre l'expérimentation.

Quels conseils d'animation, de conception donneriez-vous ?

1. Bien réfléchir les choix techniques si la rencontre est diffusée en ligne.
2. Confier la mission de "fact-checking" à des professionnel.le.s de la recherche et de la vérification d'informations (journalistes et/ou documentalistes). Elle peut également être confiée à des étudiant.e.s et/ou des lycéen.ne.s après une formation.

3. Bien préparer les intervenant·e·s pour ne pas qu'elles ou ils aient une vision négative du factchecking : l'idée n'est pas de les mettre en difficulté mais justement d'asseoir leur rôle d'expert·e·s.

4. Sensibiliser les publics en amont de la rencontre en diffusant des contenus.

Qu'est-ce que ce projet vous a appris ?

L'importance de la préparation en amont de la rencontre, la mise en place de nouvelles collaborations avec les professionnel·le·s des médias et les aléas de l'expérimentation.

Quelles compétences et dispositions ce projet permet-il d'atteindre chez les publics ?



COMPÉTENCES

1. Évaluer la crédibilité d'une source ou affirmation)
2. Poser des questions de clarifications, rechercher des infos supplémentaires
3. Rechercher, évaluer et mobiliser des (res)sources pertinentes (des informations, des outils, des instruments, des personnes)

DISPOSITIONS

1. Curiosité, volonté de comprendre et de s'informer
2. Souci pour la véracité, recherche de précision et de clarté
3. Honnêteté et humilité intellectuelle